



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3619/2021-72

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom **DANILO NEKRETNINE j.d.o.o.** u stečaju, Sisak, Žarka Mihaljevića 4, OIB: 01222611404, 17. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Marijani Babić, OIB: 55547385863, Zagreb, Ilica 126, određuje se jednokratna nagrada za rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 800,00 eura, koja će se isplatiti iz predujma.

II. Odbija se kao neosnovan u preostalom dijelu koji iznosi 1.450,00 eura prijedlog stečajnog upravitelja Marijane Babić, OIB: 55547385863, Zagreb, Ilica 126, za određivanjem nagrade i zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 59,17 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je podneskom od 5. ožujka 2024. predložio sudu određivanje nagrade stečajnom upravitelju sukladno čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba), u bruto iznosu od 2.250,00 eura i materijalni trošak za put Zagreb – Sisak u iznosu od 59,17 eura.

2. Odredbom čl. 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ) je propisno da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kad dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe), uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

3. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: 1. za vrijednost unovčene stečajne mase u kunama do 100.000,00 kn – nagrada u iznosu od 16%, 2. na razliku od

100.000,00 kn do 300.000,00 kn – nagrada u iznosu od 12%, 3. na razliku od 300.000,01 kn o 500.000,00 kn – nagrada u iznosu od 10%, 4. na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn – nagrada u iznosu od 7%.

4. Sukladno pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj 26. listopada 2021. "visina nagrade stečajnom upravitelju se utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenost poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima".

5. Iz spisa i očitovanja stečajnog upravitelja proizlazi da je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka:

- sudjelovanje na skupštini vjerovnika 22. rujna 2022., 3. srpnja 2023., od 4. srpnja 2023. te 31. kolovoza 2023., na kojima se raspravljalo o pokretanju postupak radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika i visini troškova odvjetničkog zastupanja
- sudjelovanje na skupštini vjerovnika dana 27. veljače 2023. na kojoj je donesena odluka o podnošenju kaznene prijave;
- odlazak na razgovor u ODO Sisak dana 28. veljače 2023. (zapisnik na str. 825. – 827. spisa; početak 13,20 do 14,45 sati, dakle u trajanju od 1,25 sata)
- pribavljanje ponude odvjetnika radi eventualnog zastupanja u postupku pobijanja dužnikovih pravnih radnji i dostava u spis podneskom stečajnog upravitelja;
- sastav Izvješća stečajnog upravitelja od 11. svibnja 2023. godine;
- U prilogu podneska od 3. srpnja 2023. je dostavila povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga,
- dostavila podnesak 5. ožujka 2024. kojim je podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase.

6. Sud je također cijenio da je stečajna upraviteljica imenovana rješenjem suda od 27. srpnja 2022. (rješenje na str. 503. – 505. spisa), dok je od dana otvaranja stečajnog postupka do 27. srpnja 2022. dužnost stečajnog upravitelja obavljao Badžim Lovro, Zagreb, Kaptol 11, koji je ispitao sve prijavljene tražbine i sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu. U odnosu na navode stečajne upraviteljice da je zatražila podatke i dostavila podatke od Kent bank d.d. te Addiko bank d.d., sve izvode po računima, te analizirala dostavljene izvode, istražila pozajmice po tim istim računima, dostavila ZK Izvadak, ukazuje se da iz stanja spisa proizlazi da su se takve isprave u trenutku donošenja skupštinske odluke od 22. rujna 2022. već nalazile u spisu, a dostavio ih je raniji stečajni upravitelj i to na str. 89. – 373. spisa (izvodi banke od siječnja 2018. do dana otvaranja stečajnog postupka), na str. 378. – 378. spisa (konto kartice), na str. 468. – 476. spisa (ugovori). Sud nije cijenio niti navode stečajne upraviteljice da je podneskom od 4. srpnja 2023. izvršila analizu računovodstvene dokumentacije, pojasnila knjiženja po Temeljnicama, kupoprodajnu cijenu za izgrađene stanove, zajmove članova društva, s obzirom na to da iz stanja spisa proizlazi da je navedenu analizu i činjenice iznio raniji stečajni upravitelj u izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, pa su navodi stečajne upraviteljice izneseni u podnesku istovjetni navodima ranijeg stečajnog upravitelja iz

izvješća. Sud je isto tako cijenio što se u ovom postupku održala skupština vjerovnika više puta radi rasprave o pretpostavkama o pokretanju postupka radi pobijanja pranih radnji stečajnog dužnika i to tri puta samo radi rasprave o troškovima zastupanja, premda je stečajni upravitelj dužan na jednoj skupštini iznijeti i očitovati se na sve upite vjerovnika oko pokretanja tih postupaka. Isto tako je cijenio što je tijekom razdoblja obnašanja dužnosti u trajanju od 22. srpnja 2022. do studenog 2024. stečajna upraviteljica nije redovito podnosila izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

7. Slijedom navedenog, a imajući u vidu obujam i složenost naprijed popisanih poslova stečajnog upravitelja koji su po ocijeni suda jednostavni i manjeg obujma, stečajni upravitelj po ocijeni suda ima pravo na nagradu u bruto iznosu od 800,00 eura. Naime, radi se o jednostavnom stečajnom postupku u kojem nije bilo unovčavanja imovine, dok stečajni upravitelj nije ispitivao tražbine vjerovnika, a u odnosu na pravne radnje koje su bile predmetom rasprave je ostao načelno kod stavova prijašnjeg stečajnog upravitelja, dakle, radi se o poslovima manje složenosti i obujma. Stoga je na temelju odredaba članka 5. u vezi s člancima 7. i 15. Uredbe, sud je odredio stečajnom upravitelju bruto nagradu u iznosu od 800,00 eura, dok je u preostalom dijelu koji iznosi 1.450,00 eura odbio prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade kao neosnovan.

7. Premda stečajni upravitelj po zakonu ima pravo na naknadu stvarnih troškova, u konkretnom slučaju stečajna upraviteljica nije dokumentirala trošak u iznosu od 59,17 eura (nije dostavila putne naloge) niti je obrazložila takav zahtjev jer nije navela odnosi li se na trošak javnog prijevoza, osobnog automobila i sl., slijedom čega je u tom dijelu zahtjev stečajne upraviteljice odbijen kao neosnovan.

Zagreb, 17. prosinca 2024.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju
- eOglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30870-9f37f**

Kontrolni broj: **07826-9d77b-79331**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.